



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 11

Профиль: ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Фамилия: ХРАМЦОВСКАЯ

Имя: ЕКАТЕРИНА

Отчество: АЛЕКСАНДРОВНА

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: УДМУРТСКАЯ РЕСПУБЛИКА

ВСЕГО СТРАНИЦ

	5
--	---

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



Вариант 2

Задание 1: ~~1~~ №1 - D

№2:

~~Задание 2:~~

1 - A

2 - C

3 - D

4 - B

5 - E

Задание 2

1 - B 4 - B

2 - A 5 - A

3 - F

Задание 3

1 кооперация

2 конфликт

3 толерантность

4 коммуникация

5 волонтерство

Задание 6

- 1) свободное переименование
- 2) политическое многообразие
- 3) высшей ценности
- 4) писем
- 5) прочтунков





- 6) вероисповедание
- 7) поколениями
- 8) развития
- 9) взаимодействия
- 10) ~~старейшая~~ — старший по возрасту

Творческое задание Социология

В повседневной жизни мы постоянно ^{и в качестве} опираемся на время для ориентации в течении дня, ^{график} определяющих наш график. Время является важной системой отчета лет, прожитых и пройденных целых веков и обществ. Астрономическое время, являющееся непрерывным, часто воспринимается как ни более важное и возможное. Однако авторы предложенной для анализа статьи П. Сорокина и Р. Мертон выявляют ^{более} ~~важнейшее~~ понятие: социальное время.

Основная идея статьи «Социальное время: методологический и функциональный анализ» заключается в том, что ~~было~~ ^{нужно} ~~прояснить~~ ^{отличается} особенности социального времени, отличающегося от астрономического тем, что не обладает непрерывностью и основывается в основном на каких-то определенных ~~и~~ ^{ключевых} и знаковых событиях для общества. Авторы статьи полагают, что введение социального времени в качестве методологической категории может способствовать обнаружению социальной периодичности, так как возникает из-за социальных потребностей в укреплении чего-либо как точки отсчета.

Я согласен с идеями П. Сорокина и Р. Мертона





о том, что социальное время было бы наиболее удобной категорией для анализа социальной структуры. Даже принятый во всем мире (за исключением нек. стран) ежегодный отчет можно было бы рассмотреть с точки зрения социального времени, ведь он связан с рождением Христа, то есть утверждением новой религии в обществе. Более того, социальное время позволяет рассмотреть важные изменения в структуре общества. Обращаясь к теории социолога Э. Дюркгейма о механической и органической солидарности, с ~~разде~~ появлением разделения труда возникает новый тип солидарности - органический (т.е. каждый человек важен для общества, право становится реститутивным, а не репрессивным и т.д.). Мысля категориями социального времени мы можем отметить изменение типа общества, благодаря определенному событию. Кроме того, используя социальное время можно обратить внимание на то, что почти все общественные изменения связаны не столько с веком и датой, сколько с событиями, от которого начинается отчет. Так, начало индустриальной эры часто связывают с изобретением ~~паровой~~ паровой машины, глобализации - с изобретением быстрых путей перемещения, и появлением ТНК. Э. Тидденс в своей работе "Ускользающая современность" писал о том, что несмотря на стабильность и неизменность временных единиц, восприятие времени людьми меняется из-за социальных сетей, медиа и процессов в глобализации, поэтому современность становится очень сложной, "посчитывать" и учесть отследить время изменения сложно.



вых тенденций. Это также показывает и доказывает верность идеи авторов о том, что астрономическое время не всегда является подходящим для анализа социальной структуры.

Обращаясь к критике идеи о непрерывности времени (для социального анализа) авторы отмечают, что разделение времени определяется далеко не астрономическими явлениями. В подтверждение этого можно обратить внимание на тот факт, что в календаре есть даты, которые напрямую связаны с традициями народов и общества. Так, Новый год кинельно связан с традициями празднования, принятыми в этот день.

Идея Сорокина и Мертона о социальной времени не могла не повлиять на дальнейшие исследования в социальных науках. Так, об изменениях связанных, в особенности с восприятием, времени в 60-е годы 20 века писал Валмерстайн. Рассуждая о глобализации, он говорил о стирании привычных (т.е. астрономических) временных границ за счет ускорения коммуникации. Скорость социальных изменений ^{с 60-х} стала сильно быстрее, чем привычные временные измерения, поэтому автор считал важным анализировать восприятие времени. Также Э. Тиддманс писал об изменении в осмыслении временных границ, вызванных в эпоху пост-индустриальности („Используемая современность“). Конечно, можно наблюдать связь попыток Сорокина и Мертона выделить социальное время и „memory studies“ (изучение памяти). Память также основана на восприятии времени и событий. Memory studies изучают то, как определенные события записаны в воспри-



этим тех или иных социальных групп. Кроме того, можно отметить, что идеи, связанные с особенностями времени изучались в в культурологических-социальных исследованиях. Так Карсон выделял разные дискурсы для изучения этнических общностей и их культуры. Так, в разных культурах время может восприниматься по-разному (культурологи выделяют линейное и циклическое (круговое) восприятие времени).

Таким образом, идеи, изложенные в данной статье Мертоном и Сорокиным являются актуальными для социальных исследований. Выделение особенностей социального времени, а не опираясь лишь на астрономическое, у исследователей появляется возможность оценить и определить изменения в социальной структуре. Это доказывает теорию и концепции, возникшие во второй половине XX века и в XIX веке, связанные с изучением особенностей времени и становления времени предметом изучения социологии.

Всего 65

✓ 12 - 5	✓ 13 - 26
✓ 13 - 7	✓ 15 - 27
✓ 15 - 12	
✓ 16 - 10	
✓ 17 - 20	
✓ 18 - 15	
✓ 10 - 14	
✓ 11 - 25	

